

SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
**ĐOÀN KIỂM TRA ĐỘT
XUẤT VIỆC TRIỂN KHAI
THỰC HIỆN CHỨC NĂNG,
NHIỆM VỤ CỦA TRƯỜNG
CAO ĐẲNG LÝ TỰ TRỌNG
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 07 tháng 01 năm 2026

BÁO CÁO KẾT QUẢ RÀ SOÁT

Nội dung giải trình của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh đối với Thông báo số 2361/TB-SGDĐT ngày 16 tháng 9 năm 2025 về kết quả kiểm tra đột xuất việc triển khai thực hiện chức năng, nhiệm vụ của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh

Căn cứ Thông báo số 2361/TB-SGDĐT ngày 16 tháng 9 năm 2025 của Sở Giáo dục và Đào tạo về Kết quả kiểm tra đột xuất việc triển khai thực hiện chức năng, nhiệm vụ của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh;

Căn cứ Báo cáo số 815/BC-LTT-HCTC ngày 02 tháng 10 năm 2025 của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh về giải trình một số nội dung ghi nhận trong thông báo kết quả kiểm tra đột xuất việc triển khai thực hiện chức năng, nhiệm vụ và kế hoạch khắc phục của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ Báo cáo số 960/BC-LTT-KHTC ngày 12 tháng 11 năm 2025 của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh về giải trình một số nội dung ghi nhận trong thông báo kết quả kiểm tra đột xuất việc triển khai thực hiện chức năng, nhiệm vụ liên quan đến vấn đề quản lý tài chính, tài sản công của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh.

Thực hiện chỉ đạo của Giám đốc Sở về giao Đoàn kiểm tra rà soát các nội dung giải trình của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ báo cáo thẩm định của thành viên Đoàn kiểm tra.

Đoàn kiểm tra đột xuất việc triển khai thực hiện chức năng, nhiệm vụ của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh báo cáo kết quả rà soát, thẩm định các nội dung giải trình của Trường như sau:

1. Về việc thẩm định của các thành viên Đoàn kiểm tra

TT	Họ và tên	Nhiệm vụ	Kết quả thẩm định
1	Nguyễn Chí Thành	Trưởng đoàn	Chịu trách nhiệm tổng hợp chung, rà soát các nội dung vi phạm của Trường trên cơ sở kết quả kiểm tra của Thành viên

			đoàn thuộc lĩnh vực giáo dục nghề nghiệp. Thẩm định ý kiến giải trình của trường đối với nội dung về việc giảng dạy môn Kỹ năng mềm (<i>phân công nhà giáo, hoạt động lựa chọn nhà thầu để giảng dạy môn Kỹ năng mềm</i>).
2	Phạm Phương Bình	Phó trưởng đoàn	Có ý kiến thẩm định ngày 25/12/2025 về hoạt động liên kết đào tạo.
3	Mai Thành Nam	Thành viên	Không có ý kiến thẩm định (đã nghỉ hưu)
4	Ung Văn Sĩ	Thành viên	Có ý kiến thẩm định ngày 29/12/2025 về sử dụng bằng cấp không hợp pháp. Đồng thời có ý kiến bảo lưu kết quả đã báo cáo ngày 09/6/2025, các nội dung ngoài báo cáo ngày 09/6/2025 cá nhân không có ý kiến.
5	Trần Trọng Nhơn Hòa	Thành viên	Có ý kiến thẩm định ngày 25/12/2025 về tài sản công, tài chính công (<i>cùng ký tên trong 01 văn bản</i>). Thành viên Võ Nguyễn Thanh Nhân có bổ sung 01 văn bản nêu ý kiến ngày 06/01/2026 .
6	Nguyễn Thanh Trí	Thành viên	
7	Võ Nguyễn Thanh Nhân	Thành viên	
8	Đỗ Trí Nhân	Thành viên	Có ý kiến thẩm định ngày 30/12/2025 về cấp chứng chỉ TOIEC.
9	Lê Nguyễn Mạnh Hùng	Thành viên	Có ý kiến thẩm định ngày 25/12/2025 về cấp chứng chỉ TOIEC.
10	Nguyễn Việt Khanh	Thành viên	Có ý kiến thẩm định ngày 12/12/2025 về hoạt động giáo dục nghề nghiệp.
11	Ngô Huy Phương	Thành viên	Có ý kiến thẩm định ngày 12/12/2025 về hoạt động giáo dục nghề nghiệp.
12	Nguyễn Thị Kim Khánh	Thành viên	Có ý kiến thẩm định ngày 12/12/2025 về hoạt động giáo dục nghề nghiệp.

2. Kết quả thẩm định các nội dung giải trình

a) Về ý kiến giải trình của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh (*sau đây gọi tắt là Trường*)

Tại Báo cáo số 815/BC-LTT-HCTC ngày 02 tháng 10 năm 2025 và Báo cáo số 960/BC-LTT-KHTC ngày 12 tháng 11 năm 2025, Trường có **26** ý kiến giải trình, gồm:

- Công tác tổ chức cán bộ: **03** ý kiến;

- Việc tổ chức thi, cấp chứng chỉ TOEIC: **01** ý kiến;
- Công tác tạm thu học phí: **03** ý kiến;
- Công tác quản lý tài sản công: **02** ý kiến;
- Về hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực giáo dục nghề nghiệp: **16** ý kiến;
- Về vấn đề phát hiện trong quá trình kiểm tra: **01** ý kiến.

b) Về kết quả thẩm định các ý kiến giải trình của Trường

(1) Công tác tổ chức cán bộ:

- Trường thừa nhận thiếu sót trong quá trình thực hiện đối với các nội dung được chỉ ra tại Thông báo số 2361/TB-SGDĐT ở **03/03** ý kiến giải trình.

- Đối với **01** ý kiến giải trình ở trường hợp của ông Lương Xuân Thịnh, theo ý kiến của ông Ung Văn Sĩ – Thành viên Đoàn kiểm tra, đề nghị cập nhật bổ sung thông tin vào dự thảo Thông báo điều chỉnh kết quả kiểm tra về việc Trường Trung cấp Quốc tế Sài Gòn có văn bản xác nhận chứng chỉ tiếng Anh trình độ B theo văn bản số 2391/2025/SGI-QLĐT ngày 23/9/2025.

Nội dung sau điều chỉnh, cập nhật như sau:

“(2) Trường hợp của ông Lương Xuân Thịnh

Trước khi ký hợp đồng làm việc với ông Lương Xuân Thịnh, Trường không thẩm tra, xác minh văn bằng, chứng chỉ của người trúng tuyển là chưa đúng theo quy định tại khoản 2 Điều 1 Thông tư số 04/2015/TT-BNV ngày 31 tháng 8 năm 2015 của Bộ Nội vụ về sửa đổi, bổ sung Điều 6 Thông tư số 15/2012/TT-BNV ngày 25 tháng 12 năm 2012 của Bộ Nội vụ hướng dẫn về tuyển dụng, ký kết hợp đồng làm việc và đền bù chi phí đào tạo, bồi dưỡng đối với viên chức.

Tại thời điểm kiểm tra và ban hành Thông báo số 2361/TB-SGDĐT ngày 16 tháng 9 năm 2025, Trường không cung cấp kết quả xác minh đối với chứng chỉ ngoại ngữ (tại thời điểm tuyển dụng) của ông Lương Xuân Thịnh.

Do đó, thông tin phản ánh là có cơ sở.

Sau đó, Trường có cung cấp văn bản số 2391/2025/SGI-QLĐT ngày 23 tháng 9 năm 2025 của trường Trung cấp Quốc tế Sài Gòn về việc trả lời xác minh chứng chỉ Tiếng Anh, trình độ B của ông Lương Xuân Thịnh.”

(2) Việc tổ chức thi, cấp chứng chỉ TOEIC:

Trường thừa nhận thiếu sót ở **01/01** ý kiến giải trình: “Đối với khoản thu học phí, lệ phí của người học ở môn ngoại ngữ (chuẩn đầu ra), thực chất đây là khoản thu dịch vụ, Trường đã thực hiện ghi nhận doanh thu và thực hiện nghĩa vụ nộp thuế đúng theo quy định (“Phí/Lệ phí” không phải đóng thuế), do trường đã sử

dung biểu mẫu bảng kê trước đây nên vẫn dùng từ “Phí/Lệ phí”, trường rút kinh nghiệm chỉnh sửa dùng từ thu dịch vụ cho phù hợp với tính chất của các khoản thu nêu trên”.

(3) Công tác tạm thu học phí:

- Có **01/03** ý kiến giải trình không phù hợp với quy định hiện hành (việc tổ chức tạm thu học phí).

- Có **02/03** ý kiến giải trình được tiếp thu **điều chỉnh, bổ sung kết quả** kiểm tra. Nội dung sau điều chỉnh, bổ sung như sau:

(i) Về khoảng thời gian giữa tạm thu và hoàn trả tạm thu

“(2) Về khoảng thời gian giữa tạm thu và hoàn trả tạm thu

Việc hoàn trả tiền miễn, giảm học phí chưa được Trường khẩn trương thực hiện và xử lý dứt điểm, dẫn đến số tiền miễn, giảm học phí của học sinh, sinh viên thuộc đối tượng được miễn, giảm học phí còn tồn nhiều do các nguyên nhân như: sinh viên chưa cung cấp số tài khoản để nhận tiền, cung cấp sai số tài khoản, ... Tính đến thời điểm 31/3/2025, số tiền miễn, giảm học phí còn tồn chưa hoàn trả cho 2.022 HS, SV là 20.468.801.157 đồng.

Số tiền trên là tính chung đối với học sinh, sinh viên thuộc các đối tượng được miễn, giảm học phí qua nhiều năm học (bao gồm tiền miễn, giảm học phí của khối Cao đẳng, khối Trung cấp T4, ...).

Trên cơ sở Báo cáo số 960/BC-LTT-KHTC ngày 12/11/2025, tính đến thời điểm 11/11/2025, số tiền miễn, giảm học phí còn tồn chưa hoàn trả cho 418 HS, SV là 3.598.658.640 đồng.”.

(ii) Về quản lý và theo dõi số tiền tạm thu

“(3) Về quản lý và theo dõi số tiền tạm thu

Số tiền tạm thu học phí của học sinh, sinh viên đầu năm học được Trường ghi nhận là số thu học phí cùng với số thu học phí của các đối tượng khác không thuộc diện chính sách, số tiền tạm thu này và các khoản thu khác được Trường gửi vào tài khoản tiền gửi mở tại ngân hàng thương mại theo dõi chung; định kỳ nộp vào tài khoản tiền gửi của đơn vị mở tại Kho bạc Nhà nước để quản lý theo quy định.”.

(4) Công tác quản lý tài sản công:

- Có **01/02** ý kiến giải trình không phù hợp với quy định tại Thông tư số 107/2017/TT-BTC (về cung cấp dịch vụ Internet Wifi Ký túc xá).

- Có **01/02** ý kiến giải trình (về cho thuê tài sản công theo hình thức đấu thầu) được tiếp thu **điều chỉnh, bổ sung kết quả** kiểm tra. Nội dung sau điều chỉnh, bổ sung như sau:

“a) Về cho thuê tài sản công theo hình thức đấu thầu

Trường thực hiện không đúng quy định tại khoản 3 Điều 46 Nghị định số 151/2017/NĐ-CP ngày 26 tháng 12 năm 2017 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng tài sản công đối với việc sử dụng tài sản công vào mục đích cho thuê, chưa thực hiện đấu giá sau khi hợp đồng kết thúc các nội dung:

(1) Cho thuê giữ xe máy (Công ty TNHH SX TM DV XNK Huyện Trăn);

(2) Cho thuê căn tin (Công ty cổ phần Tư vấn và Đào tạo KTXD);

(3) Cho thuê sân bóng, bóng rổ (Công ty TNHH Một thành viên DV-ĐT-TM Phong Sơn) nhưng chưa được phê duyệt Đề án sử dụng tài sản công của đơn vị sự nghiệp công lập vào mục đích cho thuê.

(4) Cho thuê phòng học và phòng ký túc xá (các tổ chức như: Công ty tư vấn du học OJT; Trường đào tạo doanh nhân CEO; Trung tâm dịch vụ Toyota; Công ty Global Peace International) nhưng chưa được phê duyệt Đề án sử dụng tài sản công của đơn vị sự nghiệp công lập vào mục đích cho thuê.

Việc cho thuê các nội dung trên sau khi hợp đồng kết thúc nhưng chưa thực hiện đấu giá là không đúng quy định tại Khoản 3 Điều 46 Nghị định số 151/2017/NĐ-CP”.

(5) Về hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực giáo dục nghề nghiệp

- Có **13/16** hành vi vi phạm được Trường thừa nhận có thực hiện hành vi.

- Có **01/16** hành vi vi phạm (hành vi sử dụng nhà giáo, người dạy không đủ điều kiện, tiêu chuẩn, trình độ để giảng dạy trình độ cao đẳng, trình độ trung cấp, trình độ sơ cấp và các chương trình đào tạo nghề nghiệp khác hoặc không phù hợp với chuyên môn được đào tạo) có nội dung giải trình không phù hợp với quy định tại Thông tư số 08/2017/TT-BLĐTBXH ngày 10 tháng 3 năm 2017 của Bộ Lao động – Thương binh và Xã hội và Nghị định số 88/2022/NĐ-CP ngày 26 tháng 10 năm 2022 của Chính phủ.

- Có **01/16** hành vi vi phạm (hành vi tổ chức đào tạo liên thông không đủ điều kiện theo quy định) có nội dung giải trình không phù hợp với quy định tại Thông tư số 27/2017/TT-BLĐTBXH ngày 21 tháng 9 năm 2017 của Bộ Lao động – Thương binh và Xã hội.

Tuy nhiên, các minh chứng kèm theo Báo cáo số 815/BC-LTT-HCTC có cung cấp bổ sung 01 trường hợp (sinh viên Nguyễn Thái Hòa) sử dụng bằng trung cấp Công nghệ ô tô để học liên thông trình độ cao đẳng Công nghệ ô tô (không sử dụng bằng trung cấp Tin học ứng dụng), do đó, **điều chỉnh kết quả kiểm tra** như sau:

“Người học có trình độ trung cấp không phù hợp với chuyên ngành Công nghệ ô tô trình độ cao đẳng (người học tốt nghiệp trình độ trung cấp ngành Bảo trì và sửa chữa ô tô nhưng lại xét trúng tuyển liên thông trình độ cao đẳng ngành Công nghệ ô tô)”.

- Có **01/16** hành vi vi phạm (hành vi xét công nhận tốt nghiệp cho người học khi chưa đủ điều kiện tốt nghiệp theo quy định) có nội dung giải trình không phù hợp nội dung vi phạm của Trường, cụ thể:

+ Trường giải trình liên quan đến việc lớp 19T5 được đào tạo trong thời gian 9 tháng (không đảm bảo theo quy định từ 1 đến 1,5 năm của Trường), do các đối tượng này được đào tạo theo hình thức đào tạo tín chỉ.

+ Nội dung vi phạm của Trường:

“+ Đối với lớp 19T5: ***nhà trường xét tốt nghiệp*** cho 14 học sinh của lớp, gồm 09 học sinh lớp THU1, 05 học sinh lớp THU2 ***chưa đúng quy định***, cụ thể: tại thời điểm xét tốt nghiệp, 14 học sinh của 2 lớp trên học môn cuối cùng là Pháp luật theo thời khóa biểu vào ngày 21/5/2020 (trên lịch giảng dạy kèm theo sổ tay giảng viên là 30/5/2020) và ***chưa có lịch thi kết thúc môn nhưng được xét tốt nghiệp*** trong cùng ngày 21/5/2020. Đồng thời, ***hồ sơ xét tốt nghiệp không có minh chứng*** về tiêu chuẩn kỹ năng nghề bậc 2/5, kỹ năng mềm, tiếng Anh theo quy định tại Quyết định số 696/QĐ-LTT-ĐT ngày 26 tháng 6 năm 2019. Trích xuất trên phần mềm quản lý EPMT của phòng Đào tạo ghi nhận thời gian nộp chứng chỉ Anh văn về phòng Đào tạo để xét tốt nghiệp là ngày 20/11/2020. Do vậy, ***tại thời điểm xét công nhận tốt nghiệp thì học sinh chưa đủ điều kiện để xét công nhận tốt nghiệp*** theo Quyết định số 696/QĐ-LTT-ĐT ngày 26 tháng 6 năm 2019”.

(6) Về vấn đề phát hiện trong quá trình kiểm tra (việc Trường ký Hợp đồng liên kết đào tạo với Công ty Cổ phần GD&ĐT GBI Quốc tế để dạy môn Kỹ năng mềm)

Nội dung giải trình của Trường không làm sáng tỏ các vấn đề phát hiện được trong quá trình kiểm tra, gồm:

- Thời gian tổ chức lớp đào tạo **mâu thuẫn** giữa Biên bản thanh lý Hợp đồng và Thời khóa biểu của Trường.

- Các Quyết định phê duyệt Kế hoạch lựa chọn nhà thầu, Quyết định phê duyệt Kết quả lựa chọn nhà thầu đối với các gói thầu thực hiện trong năm học 2021 - 2022, 2022 – 2024, 2023 – 2024 **không được đăng tải** trên Cổng thông tin đấu thầu quốc gia. Việc này **không đảm bảo theo quy định** tại Khoản 1, Điều 8 Luật Đấu thầu năm 2013.

- Nhiều hợp đồng liên kết đào tạo có cùng thời gian thực hiện, cùng thời

lượng thực hiện, cùng chương trình đào tạo nhưng được chia thành các Hợp đồng khác nhau với giá trị hợp đồng dưới 200 triệu đồng (*mỗi Hợp đồng có căn cứ một Quyết định phê duyệt Kết quả lựa chọn nhà thầu riêng*).

Đây là các nội dung có dấu hiệu vi phạm pháp luật về đấu thầu và giải trình của Trường không chứng minh được việc trường đã thực hiện đúng các quy định của Luật Đấu thầu.

(Đính kèm Bảng tổng hợp ý kiến thẩm định)

3. Ý kiến đề xuất của thành viên Đoàn kiểm tra

3.1. Ý kiến thành viên Đoàn kiểm tra thuộc phòng Kế hoạch – Tài chính

Phòng Kế hoạch – Tài chính đề nghị cập nhật, bổ sung các kiến nghị:

- Công tác quản lý và sử dụng tài chính của trường; việc thực hiện chính sách miễn giảm học phí:

a) Đề nghị Trường chấm dứt việc tổ chức tạm thu học phí của học sinh, sinh viên thuộc đối tượng được miễn, giảm học phí theo quy định tại Nghị định số 81/2021/NĐ-CP ngày 27/8/2021 của Chính phủ Quy định về cơ chế thu, quản lý học phí đối với cơ sở giáo dục thuộc hệ thống giáo dục quốc dân và chính sách miễn, giảm học phí, hỗ trợ chi phí học tập; giá dịch vụ trong lĩnh vực giáo dục, đào tạo kể từ năm học 2025 – 2026.

b) Đề nghị Trường khẩn trương hoàn trả số tiền đã tạm thu của học sinh, sinh viên thuộc đối tượng được miễn, giảm học phí theo quy định.

Trong trường hợp không thể chi trả tiền miễn, giảm học phí cho học sinh, sinh viên cần giải trình làm rõ nguyên nhân từng trường hợp và xác định trách nhiệm cá nhân, tổ chức có liên quan trong việc chậm trễ, không đảm bảo quyền lợi của học sinh, sinh viên. Tổ chức hoàn trả ngân sách nhà nước số kinh phí đã thực hiện rút dự toán về tài khoản tiền gửi của đơn vị mở tại Kho bạc Nhà nước hoặc ngân hàng thương mại.

c) Về các đối tượng học sinh học tại các Trung tâm Giáo dục nghề nghiệp – Giáo dục thường xuyên (hệ T3) nhưng đồng thời đang học trình độ trung cấp tại Trường. (*Đề nghị Phòng GDTX - NN và DH có ý kiến về mặt chuyên môn có hay không đảm bảo đủ điều kiện và đúng đối tượng được hưởng chính sách miễn, giảm học phí theo quy định tại khoản 17 Điều 15 Nghị định số 81/2021/NĐ-CP ngày 27/8/2021 của Chính phủ.*)

d) Đề nghị Trường tổ chức rà soát, phối hợp với cơ quan thuế đối chiếu số liệu, nghiêm túc thực hiện nghĩa vụ thuế thu nhập doanh nghiệp đối với nguồn thu sự nghiệp (hoạt động kinh doanh hàng hóa, dịch vụ) theo quy định tại Nghị định số 218/2013/NĐ-CP ngày 26 tháng 12 năm 2013 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành Luật thuế thu nhập doanh nghiệp (nếu có), trong đó bao

gồm số tiền tạm thu học phí của học sinh, sinh viên thuộc đối tượng được miễn, giảm học phí đã được Trường ghi nhận là số thu học phí.

đ) Đề nghị Trường rà soát số liệu, báo cáo cơ quan chủ quản về tình hình thực hiện trích bổ sung 40% nguồn thu sự nghiệp để tạo nguồn cải cách tiền lương theo kiến nghị của Kiểm toán nhà nước năm 2022 (niên độ ngân sách năm 2021), đảm bảo thực hiện trích lập đầy đủ nguồn thu sự nghiệp để tạo nguồn cải cách tiền lương theo quy định, trong đó bao gồm số tiền tạm thu học phí của học sinh, sinh viên thuộc đối tượng được miễn, giảm học phí đã được Trường ghi nhận là số thu học phí.

e) Đề nghị Trường định kỳ tiếp tục thực hiện nộp học phí vào tài khoản tiền gửi của đơn vị mở tại Kho bạc Nhà nước để quản lý theo quy định tại Nghị định số 60/2021/NĐ-CP ngày 21 tháng 6 năm 2021 của Chính phủ quy định cơ chế tự chủ tài chính của đơn vị sự nghiệp công lập, trong đó bao gồm số tiền tạm thu học phí của học sinh, sinh viên thuộc đối tượng được miễn, giảm học phí đã được Trường ghi nhận là số thu học phí.

g) Đề nghị Trường nêu chi tiết các nội dung, khoản thu, chi cần làm rõ tại Thuyết minh báo cáo quyết toán, báo cáo tài chính hàng năm theo quy định hiện hành về Chế độ kế toán hành chính, sự nghiệp.

h) Đề nghị đơn vị giải trình làm rõ căn cứ pháp lý (với Phòng GDTX – NN và DH) để tổ chức các môn học Kỹ năng mềm, Tin học, Ngoại ngữ TOEIC làm căn cứ xây dựng giá dịch vụ các khoản thu theo các quy định pháp luật về giá.

- Công tác quản lý và sử dụng tài sản công của trường:

a) Đơn vị chưa thực hiện đầy đủ quy định về lập Đề án và tổ chức đấu giá tài sản theo Luật Quản lý, sử dụng tài sản công và Luật Đấu giá tài sản. Một số khoản chi có tính chất phúc lợi,.. theo phụ lục đính kèm không đúng theo quy định.

b) Đề nghị đơn vị khẩn trương rà soát, thực hiện đúng trình tự, thủ tục đấu giá tài sản; thu hồi các khoản chi sai quy định theo phụ lục đính kèm và điều chỉnh, hạch toán lại số liệu kế toán theo đúng chế độ kế toán hành chính, sự nghiệp và các quy định pháp luật liên quan.

c) Xem xét xử lý người đứng đầu đơn vị sự nghiệp công lập và các cán bộ, viên chức trực tiếp tham mưu, thực hiện việc cho thuê sai quy định theo Luật Cán bộ, công chức; Luật Viên chức và các Nghị định về xử lý kỷ luật cán bộ, công chức, viên chức.

3.2. Ý kiến thành viên Đoàn kiểm tra thuộc phòng Giáo dục Thường xuyên – Nghề nghiệp và Đại học đối với nội dung có liên quan đến ý kiến của Phòng Kế hoạch – Tài chính:

- Về các đối tượng học sinh học tại các Trung tâm Giáo dục nghề nghiệp –

Giáo dục thường xuyên (hệ T3) nhưng đồng thời đang học trình độ trung cấp tại Trường: trong quá trình kiểm tra việc liên kết đào tạo giữa Trường với các Trung tâm Giáo dục nghề nghiệp – Giáo dục thường xuyên, phát hiện danh sách trúng tuyển của Trường có sự trùng tên học sinh với Trung tâm GDNN-GDTX Quận 11 và Trung tâm GDNN-GDTX Quận 12.

- Khoản 17 Điều 15 Nghị định số 81/2021/NĐ-CP ngày 27 tháng 8 năm 2021 của Chính phủ quy định các đối tượng được miễn học phí “*17. Người tốt nghiệp trung học cơ sở học tiếp lên trình độ trung cấp*”.

- Trên cơ sở quy định nêu trên, đối tượng miễn học phí là **học sinh tốt nghiệp trung học cơ sở học tiếp trình độ trung cấp** tại trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Tp.HCM. Trường hợp học sinh **tốt nghiệp trung học cơ sở học tiếp** tại Trung tâm Giáo dục nghề nghiệp – Giáo dục thường xuyên, **sau đó, nhập học** tại trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Tp.HCM là không phù hợp với quy định.

Tuy nhiên, liên quan đến nội dung kiểm tra về việc miễn giảm học phí không thuộc phạm vi của thành viên phòng Giáo dục Thường xuyên – Nghề nghiệp và Đại học nên không đủ cơ sở để nhận định các học sinh có tên trùng nhau nêu trên có hay không thực hiện việc miễn học phí tại trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Ý kiến của Trường Đoàn kiểm tra

a) Về kết quả kiểm tra

Trường có 26 ý kiến giải trình ở 26 nội dung, trong đó:

- Có **21/26** ý kiến giải trình không phù hợp quy định.

Do đó, các nội dung giải trình của Trường không làm thay đổi kết quả kiểm tra, không làm thay đổi **16/16** hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực giáo dục nghề nghiệp.

- Có **05/26** ý kiến giải trình được tiếp thu, điều chỉnh kết quả kiểm tra.

b) Về kiến nghị các biện pháp xử lý (khoản 5, Thông báo số 2361/TB-SGDDĐT)

- Bổ sung mục “*5.1. Kiến nghị đối với Hiệu trưởng trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh*”, gồm các nội dung kiến nghị của Phòng Kế hoạch – Tài chính nêu tại khoản 3 nêu trên.

- Điều chỉnh nội dung đề xuất Ủy ban nhân dân Thành phố ở nội dung như sau:

+ Nội dung cũ:

“*d) Chuyển Công an Thành phố để tiếp tục, điều tra làm rõ các dấu hiệu sai phạm của Trường ở các nội dung:*

- Công tác quản lý, sử dụng tài chính công (việc tạm thu học phí, hoàn trả học phí tạm thu, sổ sách kế toán,...);

- Công tác quản lý, sử dụng tài sản công;

- Việc thực hiện các quy định liên quan Luật Đấu thầu.”.

+ Nội dung sau điều chỉnh:

“d) Chuyển Công an Thành phố để tiếp tục, điều tra làm rõ các dấu hiệu sai phạm của Trường ở nội dung tổ chức đấu thầu thực hiện các gói thầu đào tạo môn Kỹ năng mềm”.

+ Lý do đề xuất:

Phòng Kế hoạch – Tài chính sau khi rà soát, thẩm định các nội dung giải trình của Trường có đề xuất bổ sung kiến nghị cho Trường và không đề xuất chuyển Công an Thành phố để tiếp tục, điều tra làm rõ các dấu hiệu sai phạm của Trường trong công tác quản lý, sử dụng tài chính công (việc tạm thu học phí, hoàn trả học phí tạm thu, sổ sách kế toán,...) và công tác quản lý, sử dụng tài sản công.

c) Về điều chỉnh, bổ sung Thông báo kết quả kiểm tra đột xuất việc triển khai thực hiện chức năng, nhiệm vụ của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh và tổ chức lấy ý kiến thành viên Đoàn kiểm tra

- Trên cơ sở thẩm định của thành viên Đoàn kiểm tra, Trường đoàn kiểm tra tiến hành việc điều chỉnh kết quả kiểm tra và bổ sung các nội dung theo đề xuất của thành viên Đoàn kiểm tra.

- Ngày 09 tháng 12 năm 2025, Trường Đoàn kiểm tra đã tổ chức lấy ý kiến Thành viên Đoàn kiểm tra (gửi trên hệ thống Văn phòng Điện tử) các hồ sơ gồm: **(1)** Dự thảo Báo cáo kết quả rà soát nội dung giải trình của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh đối với Thông báo số 2361/TB-SGDĐT ngày 16 tháng 9 năm 2025 về kết quả kiểm tra đột xuất việc triển khai thực hiện chức năng, nhiệm vụ của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh; **(2)** Dự thảo Thông báo kết quả kiểm tra đột xuất việc triển khai thực hiện chức năng, nhiệm vụ của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh sau khi điều chỉnh, bổ sung. **Thời hạn lấy ý kiến: đến hết ngày 12 tháng 12 năm 2025.**

- **Ngày 30 tháng 12 năm 2025**, Trường Đoàn kiểm tra đã nhận được tất cả của các thành viên Đoàn kiểm tra (01 thành viên đã nghỉ hưu – Mai Thành Nam, nên không tổ chức lấy ý kiến).

- **Ngày 31 tháng 12 năm 2025**, Trường Đoàn kiểm tra đã cập nhật Dự thảo Thông báo điều chỉnh, bổ sung nội dung kết quả kiểm tra đột xuất việc triển khai thực hiện chức năng, nhiệm vụ của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh theo các ý kiến góp ý của Thành viên Đoàn kiểm tra.

- Ngày 05 tháng 01 năm 2026, Giám đốc Sở làm việc với Đoàn kiểm tra (vắng thành viên Phạm Phương Bình) về Dự thảo Thông báo điều chỉnh, bổ sung nội dung kết quả kiểm tra đột xuất việc triển khai thực hiện chức năng, nhiệm vụ của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh. Kết luận buổi làm việc, Giám đốc Sở yêu cầu Đoàn kiểm tra rà soát lần cuối kết quả kiểm tra và nội dung kiến nghị, theo đó: **(1)** đối với nội dung liên quan việc tham mưu bổ nhiệm chức vụ Phó Hiệu trưởng đối với trường hợp của ông Đinh Văn Đệ, đề xuất UBND Thành phố phân công Sở Nội vụ tham mưu; **(2)** đối với nội dung liên quan các hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực giáo dục nghề nghiệp và hành vi có dấu hiệu vi phạm trong hoạt động đấu thầu, đề xuất UBND Thành phố phân công Sở Giáo dục và Đào tạo tham mưu.

- Ngày 06 tháng 01 năm 2026, thành viên Đoàn kiểm tra (Võ Nguyễn Thanh Nhân) có ý kiến cập nhật kiến nghị đối với Hiệu trưởng trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh trong công tác quản lý, sử dụng tài sản công.

- Ngày 07 tháng 01 năm 2026, Trưởng Đoàn kiểm tra đã cập nhật Dự thảo Thông báo điều chỉnh, bổ sung nội dung kết quả kiểm tra đột xuất việc triển khai thực hiện chức năng, nhiệm vụ của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh theo ý kiến chỉ đạo của Giám đốc Sở và ý kiến bổ sung của Thành viên Đoàn kiểm tra. Cụ thể:

(1) Cập nhật thông tin đối với trường hợp ông Lương Xuân Thịnh, thông tin sau điều chỉnh:

“(2) Trường hợp của ông Lương Xuân Thịnh

Trước khi ký hợp đồng làm việc với ông Lương Xuân Thịnh, Trường không thẩm tra, xác minh văn bằng, chứng chỉ của người trúng tuyển là chưa đúng theo quy định tại khoản 2 Điều 1 Thông tư số 04/2015/TT-BNV ngày 31 tháng 8 năm 2015 của Bộ Nội vụ về sửa đổi, bổ sung Điều 6 Thông tư số 15/2012/TT-BNV ngày 25 tháng 12 năm 2012 của Bộ Nội vụ hướng dẫn về tuyển dụng, ký kết hợp đồng làm việc và đền bù chi phí đào tạo, bồi dưỡng đối với viên chức.

Tại thời điểm kiểm tra và ban hành Thông báo số 2361/TB-SGDĐT ngày 16 tháng 9 năm 2025, Trường không cung cấp kết quả xác minh đối với chứng chỉ ngoại ngữ (tại thời điểm tuyển dụng) của ông Lương Xuân Thịnh.

Do đó, thông tin phản ánh là có cơ sở.

Sau đó, Trường có cung cấp văn bản số 2391/2025/SGI-QLĐT ngày 23 tháng 9 năm 2025 của trường Trung cấp Quốc tế Sài Gòn về việc trả lời xác minh chứng chỉ Tiếng Anh, trình độ B của ông Lương Xuân Thịnh.”

(2) Cập nhật thông tin đối với việc tạm thu học phí, thông tin sau điều chỉnh:

(i) Về khoảng thời gian giữa tạm thu và hoàn trả tạm thu

“(2) Về khoảng thời gian giữa tạm thu và hoàn trả tạm thu

Việc hoàn trả tiền miễn, giảm học phí chưa được Trường khẩn trương thực hiện và xử lý dứt điểm, dẫn đến số tiền miễn, giảm học phí của học sinh, sinh viên thuộc đối tượng được miễn, giảm học phí còn tồn nhiều do các nguyên nhân như: sinh viên chưa cung cấp số tài khoản để nhận tiền, cung cấp sai số tài khoản, ... Tính đến thời điểm 31/3/2025, số tiền miễn, giảm học phí còn tồn chưa hoàn trả cho 2.022 HS, SV là 20.468.801.157 đồng.

Số tiền trên là tính chung đối với học sinh, sinh viên thuộc các đối tượng được miễn, giảm học phí qua nhiều năm học (bao gồm tiền miễn, giảm học phí của khối Cao đẳng, khối Trung cấp T4, ...).

Trên cơ sở Báo cáo số 960/BC-LTT-KHTC ngày 12/11/2025, tính đến thời điểm 11/11/2025, số tiền miễn, giảm học phí còn tồn chưa hoàn trả cho 418 HS, SV là 3.598.658.640 đồng.”.

(ii) Về quản lý và theo dõi số tiền tạm thu

“(3) Về quản lý và theo dõi số tiền tạm thu

Số tiền tạm thu học phí của học sinh, sinh viên đầu năm học được Trường ghi nhận là số thu học phí cùng với số thu học phí của các đối tượng khác không thuộc diện chính sách, số tiền tạm thu này và các khoản thu khác được Trường gửi vào tài khoản tiền gửi mở tại ngân hàng thương mại theo dõi chung; định kỳ nộp vào tài khoản tiền gửi của đơn vị mở tại Kho bạc Nhà nước để quản lý theo quy định.”.

(3) Cập nhật thông tin đối với công tác quản lý tài sản công, thông tin sau điều chỉnh:

“a) Về cho thuê tài sản công theo hình thức đấu thầu

Trường thực hiện không đúng quy định tại khoản 3 Điều 46 Nghị định số 151/2017/NĐ-CP ngày 26 tháng 12 năm 2017 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng tài sản công đối với việc sử dụng tài sản công vào mục đích cho thuê, chưa thực hiện đấu giá sau khi hợp đồng kết thúc các nội dung:

(1) Cho thuê giữ xe máy (Công ty TNHH SX TM DV XNK Huyền Trân);

(2) Cho thuê căn tin (Công ty cổ phần Tư vấn và Đào tạo KTXD);

(3) Cho thuê sân bóng, bóng rổ (Công ty TNHH Một thành viên DV-ĐT-TM Phong Sơn) nhưng chưa được phê duyệt Đề án sử dụng tài sản công của đơn vị

sự nghiệp công lập vào mục đích cho thuê.

(4) Cho thuê phòng học và phòng ký túc xá (các tổ chức như: Công ty tư vấn du học OJT; Trường đào tạo doanh nhân CEO; Trung tâm dịch vụ Toyota; Công ty Global Peace International) nhưng chưa được phê duyệt Đề án sử dụng tài sản công của đơn vị sự nghiệp công lập vào mục đích cho thuê.

Việc cho thuê các nội dung trên sau khi hợp đồng kết thúc nhưng chưa thực hiện đấu giá là không đúng quy định tại Khoản 3 Điều 46 Nghị định số 151/2017/NĐ-CP”.

(4) Cập nhật thông tin đối với kết quả kiểm tra công tác giáo dục nghề nghiệp, thông tin sau điều chỉnh:

“Người học có trình độ trung cấp không phù hợp với chuyên ngành Công nghệ ô tô trình độ cao đẳng (người học tốt nghiệp trình độ trung cấp ngành Bảo trì và sửa chữa ô tô nhưng lại xét trúng tuyển liên thông trình độ cao đẳng ngành Công nghệ ô tô)”.

(5) Bổ sung nội dung kiến nghị đối với Hiệu trưởng trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh

“5.1. Kiến nghị đối với Hiệu trưởng trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh

5.1.1. Công tác quản lý và sử dụng tài chính của trường; việc thực hiện chính sách miễn giảm học phí:

a) Đề nghị Trường chấm dứt việc tổ chức tạm thu học phí của học sinh, sinh viên thuộc đối tượng được miễn, giảm học phí theo quy định tại Nghị định số 81/2021/NĐ-CP ngày 27/8/2021 của Chính phủ Quy định về cơ chế thu, quản lý học phí đối với cơ sở giáo dục thuộc hệ thống giáo dục quốc dân và chính sách miễn, giảm học phí, hỗ trợ chi phí học tập; giá dịch vụ trong lĩnh vực giáo dục, đào tạo kể từ năm học 2025 – 2026.

b) Đề nghị Trường khẩn trương hoàn trả số tiền đã tạm thu của học sinh, sinh viên thuộc đối tượng được miễn, giảm học phí theo quy định.

Trong trường hợp không thể chi trả tiền miễn, giảm học phí cho học sinh, sinh viên cần giải trình làm rõ nguyên nhân từng trường hợp và xác định trách nhiệm cá nhân, tổ chức có liên quan trong việc chậm trễ, không đảm bảo quyền lợi của học sinh, sinh viên. Tổ chức hoàn trả ngân sách nhà nước số kinh phí đã thực hiện rút dự toán về tài khoản tiền gửi của đơn vị mở tại Kho bạc Nhà nước hoặc ngân hàng thương mại.

c) Về các đối tượng học sinh học tại các Trung tâm Giáo dục nghề nghiệp – Giáo dục thường xuyên (hệ T3) nhưng đồng thời đang học trình độ trung cấp tại Trường.

d) Đề nghị Trường tổ chức rà soát, phối hợp với cơ quan thuế đối chiếu số liệu, nghiêm túc thực hiện nghĩa vụ thuế thu nhập doanh nghiệp đối với nguồn thu sự nghiệp (hoạt động kinh doanh hàng hóa, dịch vụ) theo quy định tại Nghị định số 218/2013/NĐ-CP ngày 26 tháng 12 năm 2013 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành Luật thuế thu nhập doanh nghiệp (nếu có), trong đó bao gồm số tiền tạm thu học phí của học sinh, sinh viên thuộc đối tượng được miễn, giảm học phí đã được Trường ghi nhận là số thu học phí.

đ) Đề nghị Trường rà soát số liệu, báo cáo cơ quan chủ quản về tình hình thực hiện trích bổ sung 40% nguồn thu sự nghiệp để tạo nguồn cải cách tiền lương theo kiến nghị của Kiểm toán nhà nước năm 2022 (niên độ ngân sách năm 2021), đảm bảo thực hiện trích lập đầy đủ nguồn thu sự nghiệp để tạo nguồn cải cách tiền lương theo quy định, trong đó bao gồm số tiền tạm thu học phí của học sinh, sinh viên thuộc đối tượng được miễn, giảm học phí đã được Trường ghi nhận là số thu học phí.

e) Đề nghị Trường định kỳ tiếp tục thực hiện nộp học phí vào tài khoản tiền gửi của đơn vị mở tại Kho bạc Nhà nước để quản lý theo quy định tại Nghị định số 60/2021/NĐ-CP ngày 21 tháng 6 năm 2021 của Chính phủ quy định cơ chế tự chủ tài chính của đơn vị sự nghiệp công lập, trong đó bao gồm số tiền tạm thu học phí của học sinh, sinh viên thuộc đối tượng được miễn, giảm học phí đã được Trường ghi nhận là số thu học phí.

g) Đề nghị Trường nêu chi tiết các nội dung, khoản thu, chi cần làm rõ tại Thuyết minh báo cáo quyết toán, báo cáo tài chính hàng năm theo quy định hiện hành về Chế độ kế toán hành chính, sự nghiệp.

h) Đề nghị đơn vị giải trình làm rõ căn cứ pháp lý (với Phòng GDTX – NN và DH) để tổ chức các môn học Kỹ năng mềm, Tin học, Ngoại ngữ TOEIC làm căn cứ xây dựng giá dịch vụ các khoản thu theo các quy định pháp luật về giá.

5.1.2. Công tác quản lý và sử dụng tài sản công của trường:

a) Đơn vị chưa thực hiện đầy đủ quy định về lập Đề án và tổ chức đấu giá tài sản theo Luật Quản lý, sử dụng tài sản công và Luật Đấu giá tài sản. Một số khoản chi có tính chất phúc lợi,.. theo phụ lục đính kèm không đúng theo quy định.

b) Đề nghị đơn vị khẩn trương rà soát, thực hiện đúng trình tự, thủ tục đấu giá tài sản; thu hồi các khoản chi sai quy định theo phụ lục đính kèm và điều chỉnh, hạch toán lại số liệu kế toán theo đúng chế độ kế toán hành chính, sự nghiệp và các quy định pháp luật liên quan.

c) Xem xét xử lý người đứng đầu đơn vị sự nghiệp công lập và các cán bộ, viên chức trực tiếp tham mưu, thực hiện việc cho thuê sai quy định theo Luật Cán bộ, công chức; Luật Viên chức và các Nghị định về xử lý kỷ luật cán bộ, công chức, viên chức.”

(6) Điều chỉnh nội dung đề xuất Ủy ban nhân dân Thành phố, thông tin sau điều chỉnh:

“a) Giao Sở Nội vụ :

- Thực hiện rà soát hồ sơ, báo cáo Ủy ban nhân dân Thành phố về việc tham mưu bổ nhiệm chức vụ Phó Hiệu trưởng đối với ông Đinh Văn Đệ.

- Tổ chức kiểm điểm, xác định trách nhiệm tập thể, cá nhân thuộc thẩm quyền quản lý của Ủy ban nhân dân Thành phố đã tham mưu thực hiện các hành vi sai phạm tại Mục 3 nêu trên và tổ chức khắc phục các sai phạm.

b) Giao Sở Giáo dục và Đào tạo:

- Rà soát, đánh giá mức độ sai phạm đối với các hành vi, các dấu hiệu vi phạm pháp luật (nếu có), tham mưu Ủy ban nhân dân Thành phố xem xét, quyết định theo quy định.

- Thực hiện việc xử phạt vi phạm hành chính đối với các hành vi vi phạm của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh, tham mưu Ủy ban nhân dân Thành phố xem xét, quyết định các nội dung vượt thẩm quyền (nếu có).

- Chỉ đạo các cơ sở giáo dục nghề nghiệp công lập thuộc Thành phố về tổ chức hoạt động đúng quy định pháp luật hiện hành. Thực hiện kiểm tra, chấn chỉnh, xử lý hoặc đề xuất xử lý kỷ luật các trường hợp sai phạm (nếu có) phát hiện sau quá trình kiểm tra.

c) Giao Hiệu trưởng (Quyền Hiệu trưởng/Phó Hiệu trưởng phụ trách) Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh thực hiện các nội dung:

- Đối với các trường hợp thuộc thẩm quyền, thực hiện việc rà soát hồ sơ, giải quyết đúng quy định pháp luật đối với các sai sót được chỉ ra tại kết quả kiểm tra.

- Tổ chức kiểm điểm, xác định trách nhiệm của tổ chức, cá nhân thuộc thẩm quyền đã để xảy ra các sai phạm, thiếu sót tại Mục 3 nêu trên. Báo cáo kết quả về Sở Giáo dục và Đào tạo để tổng hợp, báo cáo Ủy ban nhân dân Thành phố xem xét, quyết định theo quy định hiện hành.”

Trên đây là Báo cáo kết quả rà soát nội dung giải trình của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh đối với Thông báo số 2361/TB-SGDĐT ngày 16 tháng 9 năm 2025 về kết quả kiểm tra đột xuất việc triển khai thực hiện chức năng, nhiệm vụ của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh.

Trân trọng kính trình Giám đốc Sở xem xét, chỉ đạo.

Đính kèm:

1. Dự thảo Thông báo điều chỉnh, bổ sung nội dung kết quả kiểm tra đột xuất việc triển khai thực hiện chức năng, nhiệm vụ của Trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bảng tổng hợp ý kiến thẩm định nội dung giải trình của trường Cao đẳng Lý Tự Trọng Thành phố Hồ Chí Minh liên quan đến thông báo số 2361/TB-SGDĐT ngày 16 tháng 9 năm 2025./.

Nơi nhận:

- Giám đốc Sở;
- Thành viên Đoàn kiểm tra;
- Lưu: Hồ sơ Đoàn kiểm tra.

TRƯỞNG ĐOÀN KIỂM TRA

Nguyễn Chí Thành

Ý KIẾN CHỈ ĐẠO CỦA GIÁM ĐỐC SỞ

Nguyễn Văn Hiếu